

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.013.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕАТРАЛЬНОГО  
ИСКУССТВА – ГИТИС» (МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 июня 2022 г. № 38

о присуждении Краснослободцевой Анне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Функции экранных образов в российском театре XXI века» по специальности 17.00.01 – «Театральное искусство» принята к защите 12 апреля 2022 года, протокол №38/2, диссертационным советом Д 210.013.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС» (Министерство культуры Российской Федерации), 125009, Москва, Малый Кисловский пер., 6, приказ о создании диссертационного совета № 156/нк от 1 апреля 2013 года.

Соискатель Краснослободцева Анна Владимировна, 8 февраля 1990 года рождения, в 2011 году окончила бакалавриат Государственного университета «Высшая школа экономики» по специальности «Журналистика». В 2013 году окончила магистратуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по специальности «Прикладная культурология».

В период подготовки кандидатской диссертации Краснослободцева Анна Владимировна была зачислена в аспирантуру Российского института театрального искусства – ГИТИС по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение сроком на 3 года (Приказ №333 «уч» от 20 июля 2016 г.), в

связи с завершением обучения была отчислена (Приказ №337 «уч» от 27 июня 2019 г.). Диплом об окончании аспирантуры № 107705 0000318.

Справка № 612-А о сдаче кандидатских экзаменов по специальности 17.00.01 – театральное искусство выдана 27 июня 2019 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Российский институт театрального искусства – ГИТИС. Экзамены кандидатского минимума сданы на «хорошо» и «отлично».

Краснослободцева Анна Владимировна работает старшим преподавателем Школы дизайна Факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Диссертация выполнена на кафедре истории театра России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС» (Министерство культуры Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Пивоварова Наталья Сергеевна, доцент кафедры истории театра России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС».

Официальные оппоненты: Иванов Владислав Васильевич, доктор искусствоведения, заведующий Сектором (Отделом) театра Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»;

Сизова Мария Ивановна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры театрального искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный институт сценических искусств»

– дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), г. Москва, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном Петром Ильичом Воротынцевым, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории театра и кино Института филологии и истории РГГУ, подписанном и.о. зав. кафедрой истории театра и кино Института филологии и истории РГГУ, доктором искусствоведения, профессором Галиной Витальевной Макаровой, утвержденном первым проректором Российского государственного гуманитарного университета, кандидатом исторических наук, профессором Ольгой Вячеславовной Павленко, отмечает актуальность темы исследования и «умение оперировать широким спектром искусствоведческих подходов: театроведческим, киноведческим, культурологическим. Глубокое знание истории вопроса помогает автору построить качественную источниковедческую базу и свободнее соотносить явления различного типа».

К достоинствам диссертации в отзыве отнесено то, что А.В. Краснослободцева «часто обращается к самым новым театральным тенденциям, а потому в библиографии, наряду с академическими работами, много критических отзывов, – и безусловное уважение вызывает то, как автор осторожно и взвешенно подходит к таким источникам, фактически рассматривая критическую рецепцию как еще один объект своего академического исследования». В отзыве ведущей организации подчеркивается актуальность и абсолютная самостоятельность исследования, отмечается, что «многие заметные постановки последних десятилетий не обходятся без использования экранов, и рассматривая этот феномен, А.В. Краснослободцева фактически создает целую главу истории современного российского театра».

В качестве замечания в отзыве указано на «не всегда точный выбор конкретных источников цитирования общетеоретических работ».

Официальный оппонент Иванов В.В. отнес к достоинствам работы то, что в исследовании «чрезвычайно актуальная проблематика раскрывается как звено в историческом движении театра». В отзыве Иванова В.В. отмечено уверенное владение соискателем современной научной терминологией, глубокая проработка большого объема научных трудов, вписывание театра в междисциплинарный контекст.

Официальный оппонент Сизова М.И. в своем отзыве отметила в качестве сильной стороны диссертационной работы «теоретическое обоснование понятия «экранный образ» и введенный исследовательницей в контекст изучения театра термин «экранология», «применение понятия перформативности посредством экрана в современном театре», а также подробный анализ выбранных для исследования спектаклей.

К недостаткам работы официальный оппонент Иванов В.В. отнес «уязвимость» анализа конкретных спектаклей, отсутствие разделов в библиографии, использование в некоторых случаях электронных источников вместо приоритета печатных, а также опечатки и небольшие неточности в оформлении сносок. Официальный оппонент Сизова М.И. отметила отсутствие в источниках значимых для современного театроведения книг «Искусственный ад. Партиципаторное искусство и политика зрительства» Клэр Бишоп и «Анализ постдрамы» Натальи Степановны Скороход, а также указала на недостаток более широких выводов о влиянии «экранного образа» на формирование сценического текста, транслируемого и ретранслируемого посредством экрана.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций составил 2,9 п.л. Недостоверные сведения о публикациях соискателя в диссертации отсутствуют.

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:**

1. Краснослободцева А.В. Функции экранного текста в современном российском театре // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – М.: Издательство ГИТИС, 2019. – №1. – С. 56–66.

2. Краснослободцева А.В. Функции крупного плана на экране в спектаклях Константина Богомолова // Философия и культура. – М.: Издательство «НБ-Медиа» – 2019. – № 10. – С. 66 – 74.

3. Краснослободцева А.В. Функции «бедного экрана» в театре «Post» // Художественное образование и наука. – М.: Издательский дом «Научная библиотека» – 2019. – № 4. – С. 67-75.

На автореферат и диссертацию в диссертационный совет Д 210.013.01 поступило четыре отзыва: от кандидата искусствоведения, доцента Школы дизайна, Факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Старусевой-Першеевой А.Д.; от кандидата искусствоведения, руководителя службы внешних коммуникаций и развития, редактора Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский драматический театр имени К.С. Станиславского» Матвиенко К.Н.; от кандидата философских наук, преподавателя Школы дизайна Факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Поликарповой Д.А; от кандидата филологических наук, доцента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) Гордиенко Е.Н.

Все дополнительные отзывы, поступившие в диссертационный совет, положительные. В отзыве Поликарповой Д.А. в качестве замечания отмечено, что «в разделе автореферата, раскрывающем методологию исследования, стоило бы чуть подробнее указать, с каких теоретических позиций в работе рассматривается «экран» и «экранный образ» как таковой». В отзыве Старусевой-Першеевой А.Д. высказывается соображение о том,

что «в исследовании недостаточно ярко обозначаются границы между различными типами экранных образов: кино, телевидение и видеоарт в тексте идут ‘через запятую’».

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обоснован высоким научным авторитетом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ), привлеченных к оппонированию доктора искусствоведения В.В. Иванова, автора множества научных трудов по истории театра России и кандидата искусствоведения М.И. Сизовой, автора статей по современному театру, специалиста в области исследования современной российской драматургии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выявлен** генезис экранных образов и процесс их трансформации в театре XXI века;
- **раскрыта** трансформация роли экранных образов на сцене в контексте новых медиа;
- **охарактеризован** принцип построения действия современного спектакля, в котором используются экранные образы;
- **определены** изменения влияния экранных образов на поэтику спектакля, сценический хронотоп, сценографические решения;
- **изучено** влияние кинематографа, телевидения и видеоарта на методы работы с экранными образами на сцене современных российских театральных режиссеров;
- **проанализированы** способы взаимодействия театрального зрителя и театрального актера с экранами;
- **определено**, в какой степени современные эксперименты с экранном образом в театре опираются на опыт прошлого, а в какой оказываются новаторскими и потенциально перспективными для развития театрального искусства.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что оно** обобщает и систематизирует значительное количество новых сведений об использовании экранных образов в современном российском театре, которые в дальнейшем могут стать основой для научных работ в области изучения театра России XXI века. В данной работе систематизированы и классифицированы экранные образы в театре, они соотнесены с тенденциями в развитии смежных экранных искусств и медиа. Данное исследование выявляет перспективные направления для дальнейших изысканий в области современного российского театра.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** определяется возможностью использовать материал исследования для курсов лекций по истории современного театра, современной сценографии, истории экранного искусства. Исследование может быть полезным не только для теоретиков искусства, но и для практиков театра, сценографов, режиссеров и актеров, работающих в области современного мультимедийного театра.

**Оценка достоверности результатов исследования** А.В. Краснослободцевой выявила следующее:

- работа основана на подробном изучении большого количества опубликованных научных трудов отечественных и зарубежных специалистов по истории и теории театра, посвящённых, в частности, российскому театру XX и XXI веков;

- выдвинутые автором научные идеи базируются на углубленном анализе театроведческих, искусствоведческих, исторических исследований, на объемном и значимом фактологическом материале;

- авторские выводы убедительно соотносятся с изысканиями современной науки о театре;

- исследование соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием целостной авторской историко-теоретической концепции, последовательностью ее изложения и согласованностью выводов.

**Личный вклад соискателя состоит в том, что впервые в отечественном театроведении:**

– исследуются функции экранных образов в российском театре XXI века;

– систематизируются и классифицируются экранные образы в российском театре;

– анализируется специфика зрительского восприятия экранов в современном театре, способы актерской игры в спектакле, где в сценографии используются экраны, влияние драматургии на специфику применения режиссерами экранов в спектаклях;

– детально раскрывается творческая деятельность и особенности сценографии спектаклей современных российских режиссеров К. Богомолова, Д. Волкострелова, А. Жолдака, К. Серебренникова, М. Диденко, Д. Чащина, А. Прикотенко, М. Патласова, Т. Кулябина, С. Александровского, Ф. Григоряна, Б. Юхананова, Р. Букаева, Т. Баталова и др;

– вводится и закрепляется ряд терминов (экранология, «бедный экран»), позволяющих науке своевременно реагировать на новые тенденции в развитии современного театра.

Основные результаты исследования, как и их апробация в выступлениях на кафедре истории театра России ГИТИСа, на научно-практических конференциях кафедры истории театра России ГИТИСа и на научно-практических конференциях в НИУ ВШЭ, в опубликованных научных статьях, принадлежат собственным изысканиям соискателя.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы о применении экранных образов в спектаклях, о различии понятий «экран», «монитор», «дисплей», о поливариативности функций экранов в спектаклях. В дискуссии были высказаны критические замечания о необходимости большей терминологической строгости (содержание некоторых понятий нуждается в уточнении), о соблюдении принципа корректности библиографических описаний (несколько сносок могли быть более точны).



Соискатель Краснослободцева А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, основанную на целях и задачах проведенного диссертационного исследования.

На заседании 14 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Краснослободцевой Анне Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство за решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейших искусствоведческих исследований в области современного российского театра.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Шалимова Нина Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Ястребов Андрей Леонидович



14 июня 2022 года